

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 октября 2019 года

г. Уфа

Судья Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан Касимов А.В., рассмотрев жалобу ООО «Вавилон» на постановление Административной комиссии при Администрации Ленинского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан № 02427 от 23 мая 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.21 КоАП РБ,

установил:

ООО «Вавилон» обратилось в суд с жалобой на постановление Административной комиссии при Администрации Ленинского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан № 02427 от 23 мая 2019 года по делу об административном правонарушении, которым ООО «Вавилон» привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.21 КоАП РБ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

В обоснование жалобы указано, что заявитель не был надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения Административной комиссией при Администрации Ленинского района ГО г. Уфа РБ дела об административном правонарушении, также заявителю не была направлена копия протокола об административном правонарушении.

Кроме того, в жалобе указано, что при рассмотрении дела об административном правонарушении не было учтено, что автомобиль находился в аренде у физического лица, который разместил автомобиль на территории, не соответствующей определению озелененной территории.

На основании вышеизложенного, просит суд отменить постановление Административной комиссии при Администрации Ленинского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан № 02427 от 23 мая 2019 года по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании представитель ООО «Вавилон» Насырова М.М., действующая на основании доверенности от 02 сентября 2019 года, доводы жалобы поддержала в полном объеме, просила отменить постановление от 23 мая 2019 года.

Выслушав представителя ООО «Вавилон», исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Из представленной копии почтового конверта и отчета об отслеживании с сайта «Почта России» следует, что копия оспариваемого постановления получена ООО «Вавилон» 03 сентября 2019 года. Жалоба подана в суд 09 сентября 2019 года, в связи с чем, подлежит рассмотрению как поданная в установленный законом срок.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности предполагает соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные названным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Протокол об административном правонарушении относится к числу доказательств по делу об административном правонарушении и является процессуальным документом, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

В силу статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

Согласно части 4.1 данной статьи в случае неявки физического лица или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении

которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Исходя из положений статьи 25.15 КоАП РФ, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещается или вызывается в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, направленным по месту его жительства, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Из приведенных выше норм следует, что протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица о месте и времени составления протокола.

Иное толкование приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на непосредственное участие при осуществлении в отношении его процессуальных действий.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ установлено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также причины их неявки, и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Однако из представленных в суд документов следует, что протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Вавилон» не составлялся, постановление вынесено лишь на основании акта об обнаружении недостатков, содержащих признаки административного правонарушения и фотоматериала, без извещения представителя ООО «Вавилон».

Как следует из оспариваемого постановления, при его вынесении административный орган ограничился лишь констатацией выявленного нарушения.

Вопрос о наличии вины лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении вменяемого ему правонарушения, административной комиссией не исследовался.

Допущенные нарушения требований КоАП РФ являются существенными, повлияли на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятого постановления.

Кроме того, довод жалобы о том, что автомобиль был размещен на территории, не соответствующей определению озелененной территории, суд также находит обоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 6.21 КоАП РБ размещение транспортных средств (прицепов к ним), в том числе брошенных и (или) разукомплектованных, на расположенных в границах населенных пунктов газонах, цветниках, иных озелененных территориях, детских, спортивных площадках, а равно проезд по указанным территориям, если такое размещение не связано с осуществлением деятельности по созданию или эксплуатации соответствующих территорий или находящихся на них объектов, выполнением аварийных или иных неотложных работ на объектах жизнеобеспечения населения, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно примечанию к статье 6.21 КоАП РБ:

1. Под озелененной территорией в настоящей статье понимается элемент благоустройства, представляющий собой покрытую травянистой, цветочной и (или) древесно-кустарниковой растительностью поверхность земельного участка, имеющую ограничение в виде бортового камня (поребрика, бордюра) и (или) граничащую с твердым покрытием пешеходных, велопешеходных, велосипедных дорожек, дорог (тротуаров, проезжей части, обочины).

4. Положения настоящей статьи применяются в случае, если запрет размещения транспортных средств (прицепов к ним) на расположенных в границах населенных пунктов газонах, цветниках, иных озелененных территориях, детских, спортивных площадках установлен правилами благоустройства территорий поселений, городских округов Республики Башкортостан.

Из обжалуемого постановления усматривается, что ООО «Вавилон» вменяется нарушение пункта 15.2 Правил благоустройства городского округа городского округа город Уфа, утвержденных решением Совета городского округа г. Уфа РБ от 02 июля 2009 года № 17/7.

Согласно пункту 15.2 Правил благоустройства городского округа городского округа город Уфа, утвержденных решением Совета городского округа г. Уфа РБ от 02 июля 2009 года № 17/7, на территории городского округа запрещены эксплуатация и ремонт транспортных средств, а также мойка, наезд, стоянка транспортных средств (в том числе разукомплектованных) на спортивных и детских площадках, газонах,

участках с зелеными насаждениями, участках без твердого покрытия в зонах застройки многоквартирных жилых домов, у газовых распределителей, электрораспределительных подстанций или стоянка транспортных средств (в том числе разукомплектованных) на проезжей части дворовых территорий, препятствующая механизированной уборке и вывозу бытовых отходов, за исключением случаев использования транспортных средств в целях выполнения аварийных работ.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности, наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание того факта, что именно данное лицо совершило административное правонарушение. Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного лица к административной ответственности.

Положениями статьи 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Между тем, материалы административного дела не содержат доказательств виновности ООО «Вавилон» в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.21 КоАП РФ.

Из представленных фотоматериалов усматривается, что транспортное средство было размещено на участке земли, не покрытом газоном или зелеными насаждениями, растительность на участке носит естественное происхождение и не входит в зону озеленения; в месте размещения транспортного средства отсутствуют ограждения и знаки, содержащие какие-либо знаки или указания на возможное наличие насаждений; поверхность земельного участка, на котором размещено транспортное средство не имеет ограничений в виде бортового камня (поребрика, бордюра) и не граничит с твердым покрытием пешеходных, велопешеходных, велосипедных дорожек, дорог (тротуаров, проезжей части, обочины).

Не доказан факт размещения автомашины на газоне, копии паспорта объекта по озеленению территории не имеется, отсутствие зеленых насаждений подтверждается фотоматериалами.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу

об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление (пункт 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ).

При таких обстоятельствах, вынесенное по настоящему делу постановление административной комиссии № 02427 от 23 мая 2019 года может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене, производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, судья

решил:

жалобу ООО «Вавилон» на постановление Административной комиссии при Администрации Ленинского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан № 02427 от 23 мая 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.21 КоАП РФ – удовлетворить.

Постановление Административной комиссии при Администрации Ленинского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан № 02427 от 23 мая 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.21 КоАП РФ в отношении ООО «Вавилон» отменить, производство по административному делу – прекратить.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения путем подачи жалобы через Ленинский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан.

Подлинник (протокола, решения)
определением Судьи (Судьи)
подшит в дело № 12-310/19
Ленинский районный суд г. Уфы
Республика Башкортостан



А.В. Касимов